

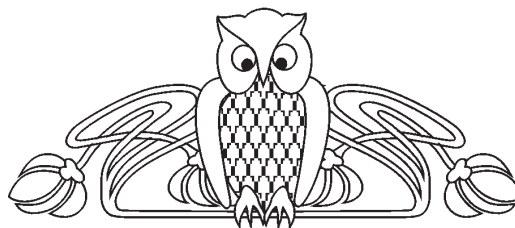


УДК 070(470.44-25)+929Давыдов

М. П. ДАВЫДОВ – ЗАБЫТЫЙ ЖУРНАЛИСТ-СТАРООБРЯДЕЦ ИЗ САРАТОВА

В. В. Боченков

Московская митрополия Русской Православной
Старообрядческой Церкви
E-mail: bo4enkov4@yandex.ru.



Статья посвящена старообрядческой журналистике начала XX в. и публицистическому наследию М. П. Давыдова – саратовского журналиста, активно сотрудничавшего в ведущих старообрядческих журналах того времени. Приводится библиография опубликованных им статей, краткая аннотация некоторых статей, уточнены биографические данные об авторе, его псевдонимы.

Ключевые слова: журналистика, «Церковь», «Слово Церкви», «Щит веры», Максим Давыдов, Федор Мельников.

M. P. Davydov – a Forgotten Old Believer Journalist from Saratov

V. V. Bochenkov

The article considers Old Believer journalism of the beginning of the XXth century and the journalistic legacy of M. P. Davydov, a Saratov journalist who actively contributed to the leading Old Believers' journals of that time. The bibliography of his published articles is presented; as well as short excerpts of some articles; the author's biographical data and his pen-names are specified.

Key words: journalism, *Tserkov* (Church), *Slovo Tserkvi* (The Word of Church), *Schit Very* (Shield of Faith), Maxim Davydov, Fedor Melnikov.

DOI: 10.18500/1817-7115-2017-17-2-227-233

На страницах старообрядческих журналов начала XX в. «Церковь» и «Слово Церкви» встречается псевдоним Омега. «Словарь псевдонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей» И. Ф. Масанова указывает, что так подписывался писатель и публицист Михаил Петрович Давыдов¹. Здесь имеет место ошибка: неверно указано имя. Старообрядческая журналистика – особая область, и взыскательный ученый не имел возможности изучить в достаточной мере ее значимых авторов и все ее особенности.

Фамилию Давыдов мы встречаем среди корреспондентов редактора обоих журналов Ф. Е. Мельникова в описи его архивного фонда в РГБ (Ф. 164. Карт. 21. Д. 63). Здесь имеются несколько писем саратовского старообрядца-беспоповца М. П. Давыдова, из них видно, что он – один из постоянных авторов журналов «Церковь» и «Слово Церкви» в 1910-е гг., а также его заявление о вступлении в Старообрядческое историко-просветительское общество (Там же. Д. 62). Письма подтверждают, что именно ему принадлежит псевдоним Омега. Но ни в письмах, ни в заявлении инициалы М. П. не раскрыты.

Само заявление представляет собой стандартный машинописный бланк, где только требовалось указать фамилию с инициалами и заверить личной подписью. Под заявлением стоят подписи (автографы) рекомендующих лиц: А. С. Рыбакова (отец академика Б. А. Рыбакова), К. Н. Швецова, самого Ф. Е. Мельникова.

Расположим письмо в хронологическом порядке, который несколько отличается от присвоенной им архивной полистовой пагинации.

Первым по хронологии можно считать, очевидно, недатированное письмо (Д. 63. Л. 3–4; далее ссылки в тексте сделаны на это дело), полученное Ф. Е. Мельниковым, судя по пометке (синий штамп в левом верхнем углу), 19 января 1913 г. Очевидно, эта дата – начало сотрудничество М. П. Давыдова с журналом. В «Церкви» за 1912 г. нет публикаций, подписанных псевдонимом Омега. М. П. Давыдов указывал, что он беспоповец, и предлагал сотрудничество: «Характера и количества статей, предполагаемых мною, сейчас определить, разумеется, не могу, скажу только, что думаю писать на темы неоднобразные. Об условиях не говорю, потому что, надеюсь, они для меня общие; со своей стороны я ставлю единственное условие – строгое сохранение моего псевдонима. Если для Вас интересно, то сообщая, что я беспоповец». Адрес, указанный в письме: Саратов, Большая Горная улица, между Вольской и Ильинской, дом № 214. Спустя примерно два месяца в № 12 от 24 марта в «Церкви» появилась статья Омеги:

1. Беспоповцы на пути к просвещению // Церковь. 1913. № 12. С. 276–280. Подпись – Омега.

Это был отклик на опубликованные в качестве приложения к саратовскому беспоповскому журналу «Щит веры» труды так называемого Двинского съезда старообрядцев-беспоповцев по народному образованию. Они публиковались в 1912 г. в этом журнале из номера в номер с особым счетом страниц. «Несмотря на все громкие фразы, беспоповские поборники просвещения, как ни порывались, но не смогли уйти дальше г. Любацкого с его Псалтырем и Часословом», – пишет М. П. Давыдов, критикуя доклад одного из участников. Общий вывод: беспоповцы за обучение, за образование, но в большинстве против светской науки. Довольно много места уделено разбору выступления редактора «Щита веры»



В. З. Яксанова (Щит веры. Труды I Всероссийского съезда по народному образованию старообрядцев. 1912. № 7. С. 64–74; № 8. С. 75–81. Отдельный счет страниц).

Следующая статья М. П. Давыдова появилась в октябре 1913 г. Она продолжала образовательную тематику.

2. Исторические корни старообрядческого просвещения // Церковь. 1913. № 41. С. 979–983; № 42. С. 1003–1006. Подпись – Омега.

Вскоре после этой публикации в другом письме, датированном 13 ноября 1913 г. (Л. 5–5 об.), М. П. Давыдов предложил статью о христианстве, которое, как он писал, «не расходится с научными открытиями в виду своего постулата свободной воли». В правом нижнем углу письма на обороте (Л. 5 об.) имеется карандашная пометка рукой Ф. Е. Мельникова: «Омега», указывающая на псевдоним. «Подробно я сейчас не могу развить мысль, – писал М. П. Давыдов, – так как и сам еще очень серьезно не думал, да и бесплодно думать не люблю, но если Вы дадите согласие, то я сяду за ее разработку». В этом же письме он упоминает о сотрудничестве со старообрядческим публицистом С. И. Быстровым, жившим в Саратове, по созданию старообрядческого художественного сборника, делится мыслью о поступлении в Московский городской народный университет А. Л. Шаняевского (в письме назван институтом). Указанный им обратный адрес: Саратов, Вольская, № 80. Отметки об ответе нет.

Третье письмо (Л. 6–7 об.) датировано 23 декабря 1913 г. Из него можно видеть, что Ф. Е. Мельников отвечал адресату и делал некоторые замечания по предложенной в ноябрьском письме статье: «Благодаря за письмо и считая Ваши упреки справедливыми, постараюсь от иностранщины всемерно избавиться (исключая, конечно, случаи необходимые). Очень бы хотелось исполнить Вашу просьбу относительно размера статей, но, боюсь, не сумею; со временем, может быть, приспособлюсь, а пока прошу извинить». М. П. Давыдов вновь сообщает о намерении поступить на историко-филологический факультет в Москве, высказывает желание устроиться на работу в какой-либо газете, интересуется, во сколько обойдется проживание для одного человека («“благоверной” я обзавестись не успел»), просит опубликовать прилагаемую статью в первых номерах 1914 г., указывая, что 21 января он – именинник (21 января – день церковного поминовения прп. Максима Исповедника (VII в.) и Максима Грека). И вновь упоминает о работе над альманахом – сборником рассказов старообрядческих писателей. Упоминание о дате именин ставит под сомнение раскрытый И. Ф. Масановым псевдоним «Омега», принадлежащий Михаилу Давыдову, в нашем конкретном случае речь идет о другом человеке, беспоповском публицисте Максиме Давыдове.

На четвертом, недатированном письме (Л. 8–8 об.) имеется пометка Ф. Е. Мельникова: «Отвечено 12/II. 1914 г. Омега». В нем М. П. Давыдов просил сообщить ему о судьбе своей статьи, не указывая ее названия, говоря, что не получил ответа на предыдущее декабрьское письмо, и повторял вопросы относительно стоимости жизни в Москве.

Очевидно, в трех последних письмах 1913–1914 гг. говорится о работе над статьей «Интеллигенция и народ». Журнал опубликовал первую ее подачу 16 февраля 1914 г. Речь в ней идет об участии/неучастии науки в нравственном самосовершенствовании человека, о старообрядческом просвещении, о развитии души, которая не может быть отнесена к простой физиологической деятельности мозга:

3. Интеллигенция и народ // Церковь. 1914. № 7. С. 155–159; № 8. С. 184–187; № 9. С. 206–209. Подпись – Омега.

В пятом, недатированном письме (Л. 1–2 об.) М. П. Давыдов приветствовал образование Старообрядческого культурно-просветительного общества (1914 г.), уточнял адрес, по которому проживал в Саратове (ул. Вольская, д. 80, кв. 4), указывал также на опечатки в своей статье, опубликованной в № 7 («Интеллигенция и народ»): на странице 157, стб. 1, строка 17 снизу: напечатано «Мэнс», нужно «Мэн» (имеется в виду Генри Мэн (1822–1888), английский историк права, юрист, профессор); та же страница, стб. 2, строка 26 снизу: напечатано «имени», нужно «племени»; страница 158, стб. 1, строка 27 снизу: напечатано «абсолютно таких», следует читать «абсолютно шатких». «У нас здесь продолжают интересоваться настоящей фамилией г. Омеги, – сообщал он. – Угораздило ведь меня проговориться о моем беспоповстве (в статье. – В. Б.): столько работы наделал людям – и смешно, и обидно. Смирнов В. (беспоповский наставник и автор «Щита веры»). – В. Б.) прислал сюда извинительное письмо за то, что напечатал у вас свою ст[атью], вот вам и объединительные стремления».

Следующее, шестое письмо (Л. 10–11) содержит пометку Ф. Е. Мельникова: «Отвечено 9/VIII. 1914 г.» В нем М. П. Давыдов писал, что высылает очередную статью (первую половину), просил сообщить ему о том, предполагаются ли занятия в университете Шаняевского в Москве. В двух октябрьских номерах «Церковь» опубликовала его статью «Религия и наука». Номер 42 от 19 октября оказался последним, издание журнала было прекращено.

4. Религия и наука // Церковь. 1914. № 41. С. 949–952; № 42. С. 972–974. Подпись – Омега.

В нескольких номерах возрожденного в 1914 г. журнала «Слово Церкви», в ноябре и декабре, опубликовано было продолжение статьи «Религия и наука», но под другим названием, которое, впрочем, только подчеркивает их предметность:



5. Взаимоотношение религии и науки // Слово Церкви. 1914. № 1. С. 6–9; № 2. С. 32–35; № 3. С. 62–65; № 4. С. 100–103; № 5. С. 126–128; № 6. С. 155–158. Подпись – Омега.

Наконец, последнее письмо (Л. 12) датировано 12 мая 1915 г. Оно написано на бланке Главной конторы старообрядческого церковно-общественного журнала «Слово Церкви» и, судя по всему, по почте не отправлялось: автор находился в Москве, зашел в контору и, не застав Ф. Е. Мельникова, оставил ему записку на чистом бланке, который ему предложили. М. П. Давыдов сообщал, что оставляет в редакции статью, называя ее «Религия и наука», ее хватит, по его мнению, на два номера, продолжение он обещает выслать из Саратова, куда уезжает. Благодаря подшивке журнала «Слово Церкви» с гонорарной разметкой (РГБ. Ф. 164. Карг. 15. Ед. хр. б) можно определить подписанные псевдонимами и анонимные публикации М. П. Давыдова за этот год.

6. Взаимоотношение религии и науки // Слово Церкви. 1915. № 4. С. 85–87; № 6. С. 133–135; № 7. С. 159–161; № 10. С. 233–235; № 11. С. 252–253. Подпись – Омега.

7. Маркыч: Из эпизодов войны: Рассказ // Слово Церкви. 1915. № 12. С. 285–287. Без подписи.

8. В петле // Слово Церкви. 1915. № 19. С. 457–459. Подпись – М. Статья, посвященная проблеме самоубийств. Поводом послужило самоубийство студента Санкт-Петербургской духовной академии.

9. Топи // Слово Церкви. 1915. № 26. С. 604–606. Подпись – М. Продолжение темы, поднятой в статье «В петле».

10. Христианство и наука // Слово Церкви. 1915. № 33. С. 760–763; № 37. С. 858–861; № 38. С. 881–884. Подпись – Омега. Очевидно, об этой статье и шла речь в письме от 12 мая 1915 г. Первая подача (в № 33) увидела свет 16 августа.

11. Германизм // Слово Церкви. 1915. № 42. С. 961–963; № 44. С. 999–1000. Подпись – Омега.

12. Вместо храма Божия // Слово Церкви. 1915. № 48. С. 1080–1081. Подпись – Омега.

Более поздней по времени переписки между М. П. Давыдовым и Ф. Е. Мельниковым нет. Однако саратовский старообрядец продолжал регулярно публиковаться. Необходимо заметить, что, кроме 1915 г., мы не можем определить его анонимные статьи, если таковые были, и статьи, подписанные другими псевдонимами, опять же если таковые были. Псевдоним М., который стоит под обзорами военных действий на фронтах в «Слове Церкви» за 1916 г., может не принадлежать М. П. Давыдову, однако такое предположение можно и оспорить, о чем мы укажем чуть ниже, и, таким образом, общее количество публикаций значительно увеличится за счет этих обзоров. В 1916 и 1917 гг. в «Слове Церкви» увидели свет статьи:

13. Жрецы насилия // Слово Церкви. 1916. № 8. С. 169–172; № 26. С. 553–556. Подпись – Омега.

14. Христианство и право // Слово Церкви. 1916. № 39. С. 793–796; № 40. С. 810–812; № 42. С. 845–847. Подпись – Омега.

15. Воскресения день // Слово Церкви. 1917. № 14. С. 250–251. Подпись – М.

16. Впечатления от съезда // Слово Церкви. 1917. № 19. С. 354–355. Подпись – М. Статья повествует о съезде старообрядцев-поморцев, открывшемся 30 апреля в Москве в Токмаковом переулке.

17. Каинов прогресс // Слово Церкви. № 9. 1917. С. 161–163; № 13. С. 232–234. Подпись – Омега.

18. Что же дальше? // Слово Церкви. 1917. № 12. С. 203–204. Подпись – М. Д-вь.

19. Народовластие // Слово Церкви. 1917. № 15. С. 273–276; № 17. С. 311–313; № 20. С. 365–368; № 21. С. 382–384; № 23. С. 425–427; № 24. С. 450–452. Подпись – М. Д-вь.

20. Старообрядчество и свобода // Слово Церкви. 1917. № 39. С. 651–653; № 42. С. 691–693. Подпись – М. Д-вь.

Последняя из указанных статей должна была публиковаться с продолжением, которого не последовало. После 1917 г. журнал «Слово Церкви» не выходил. Все статьи 1917 г. посвящены осмыслению того положения староверия, в каком оно оказалось в новых политических условиях. В старообрядческом журнале «Голос Церкви», который выходил в 1918 г., статей М. П. Давыдова нет.

Проживая в Саратове, М. П. Давыдов активно сотрудничал с поморским беспоповским журналом «Щит веры», который издавал там замечательный подвижник-старообрядец В. З. Яксанов. Печатался под псевдонимами, которые легко раскрываются (М. Д-вь и т. п.), и без них. На страницах журнала увидели свет статьи самой разной тематики, рассказы, стихотворения М. П. Давыдова, а также обзоры происходящих в России событий, представлявших ему наиболее важными: обсуждение в Государственной думе тели или иных вопросов, отклики на старообрядческую поповскую и миссионерскую периодику (журналы «Церковь», «Миссионерское обозрение» и т. д.). «Поморцы-руководители враждебно настроены к нашей иерархии, что видно из их “Щита”, – общал в одном из писем Ф. Е. Мельникову саратовский публицист-старообрядец С. И. Быстров, упоминавшийся М. П. Давыдовым, – но некоторые интеллигентные из них, и особенно молодежь, смотрят на нас далеко не враждебно»². Очевидно, к этой последней категории саратовских поморцев М. П. Давыдов и принадлежал. Но С. И. Быстров в сохранившихся письмах к редактору «Церкви» не упоминает ни о нем, ни о совместной работе с М. П. Давыдовым над сборником художественных сочинений старообрядческих авторов, который, по всей видимости, не был издан.

Продолжим библиографический список далее.

21. Кто виноват? // Щит веры. 1912. № 1. С. 71–77; № 2. С. 147–154. Подпись – М. Давыдов.



22. Весна: Стихотворение // Щит веры. 1912. № 4. С. 315. Подпись – Максим Д. Здесь во второй раз мы встречаем указание на полное имя автора, не совпадающее с тем, что дает «Словарь псевдонимов». Обозначение фамилии латинской буквой является, возможно, типографской ошибкой, в библиографическом списке опубликованных в журнале материалов за 1912–1913 гг. она уже исправлена на русскую «Д». К слову сказать, в «Щите веры» опубликованы также стихотворения, подписанные псевдонимом Альфа, который изредка встречается и под статьями в «Слове Церкви», и тут можно предположить, что под ним также скрыт М. П. Давыдов. Интересное замечание: «Альфа» стоит в «поповском» журнале только под художественными произведениями малой прозаической формы (см.: Старый бор: Стихотворение в прозе // Слово Церкви. 1916. № 2. С. 33–35; Под гул шрапнели: Рассказ // Там же. 1916. № 14. С. 327–330, № 17. С. 397–401; В святую ночь: Из записной книжки солдата // Там же. 1916. № 52. С. 1031–1034; Мани... Текел... Фарес... // Там же. 1917. № 14. С. 252–253).

23. Историческая несообразность // Щит веры. 1912. № 4. С. 328–333; № 5–6. С. 449–456. Подпись – М. Давыдов. Статья представляет собой полемику с работой старообрядческого апологета И. К. Перетрухина «Значение патриарха Никона как реформатора русской церкви» (см.: Старообрядческая мысль. 1911. № 10. С. 837–841; № 11. С. 921–932; № 12. С. 1018–1027).

24. О наставниках и настоятелях // Щит веры. 1912. № 7. С. 601–613; № 8. С. 681–693; 1913. № 2–3. С. 148–153; № 5. С. 453–460; № 6–7. С. 587–595. Подпись – М. Петров. В 1913 г. эта статья – полемика с циклом работ Ф. Е. Мельникова «Простецкое священство», написанных им по поводу Первого Всероссийского собора старообрядцев поморцев, приемлющих брак, – была издана отдельной брошюрой: *Петров М. (псевд.)*. О наставниках и настоятелях: По поводу статей г. Шалаева. Саратов: Тип. «Сотрудник школы», 1913 (88 страниц). Брошюра открывала серию изданий «Библиотека «Щит веры»». Не исключено, что, обращаясь в 1913 г. к Ф. Е. Мельникову с предложением о сотрудничестве, М. П. Давыдов не знал, что Шалаев – его псевдоним (впрочем, он давно был раскрыт миссионерской периодикой, в статьях журнала «Миссионерское обозрение» и др.).

Псевдоним «Петров» указывает на отчество автора. Итак, полностью: Максим Петрович Давыдов.

25. Значение деятельности Л. Ф. Пичугина в церковно-общественной жизни // Щит веры. 1912. № 11. С. 904–909. Подпись – М. П. Д.

26. Из пророчеств Исаяи // Щит веры. 1913. № 1. С. 9–13. Подпись – М. Д-в.

27. Минувший год // Щит веры. 1913. № 1. С. 33–38. Подпись – М. Д-в. Эта статья открывает целый цикл обзоров, посвященных тем или иным событиям, которые делал для журнала М. П. Да-

выдов, фактически это была его собственная рубрика, которую он регулярно вел.

28. Призрак минувшего // Щит веры. 1913. № 1. С. 81–83. Подпись – М. Д-в. Статья рассказывает о попытках старообрядцев установить памятный крест на месте гибели протопопа Аввакума.

29. За два месяца // Щит веры. 1913. № 2–3. С. 222–239. Подпись – М. Д-в.

30. Воскресения день // Щит веры. 1913. № 4. С. 309–311. Подпись – М. Д-в. Статья, приуроченная к Пасхе.

31. Случай: Рассказ // Щит веры. 1913. № 4. С. 321–334. Подпись – М. Давыдов.

32. За месяц // Щит веры. 1913. № 4. С. 399–411. Подпись – М. Д-в. Это традиционный обзор, в котором М. П. Давыдов... полемизирует сам с собой, откликаясь на собственную публикацию в «Церкви» и стараясь тем самым, видимо, дополнительно «замаскировать» авторство и сотрудничество в «поповском» журнале: «В 12-м номере журнала “Церковь” напечатана статья г. Омеги о печатавшихся в минувшем году в нашем журнале трудах Двинского съезда. Не разбираясь в ней по существу (так как это делают другие в особой статье), все-таки хотелось указать автору, что брошенный им упрек Двинскому съезду беспоповцев в не меньшей степени относится и к нему. Так, обвиняя участников Двинского съезда в слишком общих местах их суждений и неопределенности, и все его довольно длинное рассуждение по этому поводу по существу тоже наполнено одними общими местами и соображениями» и т. д. (с. 404).

33. За месяц // Щит веры. 1913. № 5. С. 515–526. Подпись – М. Д-в.

34. За два месяца // Щит веры. 1913. № 6–7. С. 622–686. Подпись – М. Д-в.

35. За два месяца // Щит веры. 1913. № 9. С. 967–991. Подпись – М. Д-в.

36. Путник: Фантазия // Щит веры. 1913. № 10. С. 1100–1107. Подпись – М. Давыдов.

37. За месяц // Щит веры. 1913. № 10. С. 1108–1113. Подпись – М. Д-в.

38. За месяц // Щит веры. 1913. № 11. С. 1225–1242. Подпись – М. Д-в.

39. Рождественская звезда: Стихотворение // Щит веры. 1913. № 12. С. 1257. Подпись – М. Д.

40. Талисман: Рассказ // Щит веры. 1913. № 12. С. 1321–1332. Подпись – М. Давыдов.

41. За месяц // Щит веры. 1913. № 12. С. 1351–1362. Подпись – М. Д-в.

42. Старообрядческие монастыри: В описании газетных фельетонистов // Щит веры. 1914. № 1. С. 40–54. Подпись – М.

43. За год // Щит веры. 1914. № 1. С. 107–133. Подпись – М. Д-в.

44. За два месяца // Щит веры. 1914. № 2–3. С. 279–302. Подпись – М. Д-в. Отклик: Открытое письмо сотруднику журнала «Щит веры» М. Д-ву // Щит веры. 1914. № 4. С. 415–418. Под-



пись – В.; Замечания на открытое письмо // Там же. С. 418–422.

45. На Пасху // Щит веры. 1914. № 4. С. 341–345. Подпись – М.

46. За месяц // Щит веры. 1914. № 4. С. 406–414. Подпись – М. Д-вѣ.

47. Отчего началась война: Обзор за четыре месяца // Щит веры. 1914. № 8. С. 787–791. Подпись – М. Д-вѣ.

48. Война // Щит веры. 1914. № 10. С. 984–992. Подпись – М. Д-вѣ.

В № 4 «Щита веры» за 1914 г. (с. 426) опубликовано групповое фото, на котором среди прочих лиц, учителей и учащихся Саратовских учительских курсов по подготовке старообрядцев на звание учителя начальных училищ, изображен М. П. Давыдов.

В фонде Российской государственной библиотеки, которым мы пользовались, а также в других центральных научных библиотеках (РНБ, ГМИР, ГПИБ, БАН, Московская и Санкт-Петербургская духовные академии)³, к сожалению, полностью отсутствуют подшивки «Щита веры» за 1915 г., и сложно судить о сотрудничестве М. П. Давыдова с этим изданием. Однако уже в № 1 за 1916 г. в «Годовых отчетах по Саратовскому старообрядческому училищу и общине» содержится упоминание, что «учитель М. П. Давыдов оставил должность и поступил в Московский университет Шанявского», и его место занял другой человек (см.: Щит веры. 1916. № 1. С. 56). Итак, стремление свое М. П. Давыдов воплотил в жизнь и, следовательно, с 1915 г. он продолжительное время проживает в Москве. В 1916 г. он не сотрудничал со «Щитом веры» вовсе, его публикаций здесь нет (однако заметим, что мы пользовались подшивками РГБ, среди которых отсутствуют 11-й и 12-й номера «Щита веры» за 1916 г.).

В 1917 г. вышел только один номер журнала, в нем – две статьи М. П. Давыдова:

49. Россия и старообрядчество // Щит веры. 1917. № 1. С. 6–10. Подпись – М. Давыдов.

50. Обзор войны // Щит веры. 1917. № 1. С. 40–54. Подпись – М.

Мы видим, что жанр обзора, в том числе военного, не был для М. П. Давыдова чуждым и, обучаясь в Московском университете А. Л. Шанявского, он вполне мог вести военную рубрику в «Слове Церкви». До него подобные обзоры в 1915 и 1916 гг., публиковавшиеся здесь под заголовками «Общеввропейская битва народов», «Обзор военных действий», делали В. Е. Мельников и Н. Н. Пушкин (псевдоним – П.). Псевдоним М. под обзорами в «Слове Церкви» появляется только в 1917 г.

В 1917–1918 гг. саратовские старообрядцы-беспоповцы продолжали издательскую деятельность. С марта по июнь 1917 г. вышло 14 номеров журнала «Свободная Россия» и, по крайней мере, тогда же в июне, один номер журнала «Старообрядчество и кооперация» (с подзаголовком «Орган

Саратовского старообрядческого общества потребителей»). В центральных библиотеках их нет, и судить об участии М. П. Давыдова в этих изданиях сложно. В 1917–1918 гг. М. П. Давыдов редактировал «Вестник Всероссийского союза христиан Поморского согласия» (редактором первого и второго номера назван В. Н. Хвальковский). Статьи М. П. Давыдова, опубликованные здесь, были посвящены наиболее актуальным вопросам, стоявшим на повестке дня в ту революционную эпоху. Первый номер вышел в свет 10 августа 1917 г.

22 марта 1917 г. на общем собрании Второй Московской общины старообрядцев-поморцев был избран Политический комитет, которому съезд поручил разработку вопроса об отношении «к переживаемому моменту». Комитет высказался за созыв старообрядческого съезда, который и состоялся в Москве 30 апреля, 1 и 2 мая 1917 г. По вопросу о политическом положении в стране съезд полностью поддержал Временное правительство, высказался за республику как форму нового правления, проголосовал (128 голосов – за, 9 – против) за продолжение войны с Германией. На этом съезде М. П. Давыдов выступил с докладом о земле. Съезд поддержал перераспределение земли и ее передачу тем, кто способен ее обрабатывать, высказался за передачу земельных недр в собственность государства, рассматривал вопросы об особенностях арендных отношений. Самому съезду и земельному вопросу М. П. Давыдов посвятил несколько статей, опубликованных в «Вестнике...»:

51. Думы и впечатления на Всероссийском съезде в Москве // Вестник Всероссийского союза христиан поморского согласия. 1917. № 1 от 10 августа. С. 8–10. Подпись – М. Д-вѣ.

52. Стратотерница // Вестник... 1917. № 3 от 30 октября. С. 2. Подпись – М. Давыдов. Статья о современном положении послереволюционной России. «Нет, не невежественное самомнение и самодовольная национальная гордость назвали Русь святою. Страдания – вот что сделало ее такой». Автор пишет о разделении на равнодушную к делам веры интеллигенцию, поработавшую иностранными веяниями, и «простой народ, отданный во власть суеверий». «Все живое, все жизнедеятельное, все творческое уходило, отрывалось от холодного запустелого синодального вертограда. И с этой духовной и душевной оцепелостью огромной части народа русского мы вступили в полосу 20 века, в полосу революционных потрясений». В этом же номере появилась интересная статья И. А. Кириллова «Падение монархии и новое положение старообрядчества» (С. 6–5).

53. Учредительное собрание // Вестник... 1917. № 4 от 30 ноября. С. 4–6. Подпись – М.

54. Земельные очерки // Вестник... 1917. № 4. С. 7–9. Подпись – М. Давыдов. Публикация очерков, посвященных вопросу о новых земельных отношениях, продолжалась в последующих номерах, пятом и шестом, отсутствующих в журнальной коллекции РГБ, и далее: 1918. № 7 от



15 февраля. С. 19; № 8 от 28 февраля. С. 30–32; № 11 от 20 мая. С. 74–78. Статья дает более подробное представление о взглядах М. П. Давыдова на земельную собственность, изложенных им и на съезде, упомянутом выше.

55. «Правда старой веры» // Вестник... 1917. № 4. С. 12. Подпись – М. Отзыв на книгу И. А. Кириллова, вышедшую в 1916 г.

56. Суд истории // Вестник... 1918. № 8. С. 27–28. Подпись – Петров.

57. «Похабный» мир // Вестник... 1918. № 9 от 31 марта. С. 39–40. Подпись – Петров. Статья посвящена Брестскому миру, заключенному 3 марта, и выходу Советской России из войны. «Хочется, закрыв глаза, бежать в пустыню от этого безмерного и безграничного позора».

58. [Пасхальная статья без заглавия] // Вестник... 1918. № 10 от 22 апреля. С. 57–58. Подпись – М.

59. «Дурильщики» // Вестник... 1918. № 11 от 20 мая. С. 70–71. Подпись – Петров. Статья посвящена русской интеллигенции, свое определение автор вынес в заголовок. Это попытка ответить на вопрос, «почему, в чем корень тех причин, в результате которых огромное, мощное государство, гроза Европы, вдруг стало разрушаться, распадаться с необыкновенной быстротой...». Интеллигенция «вместо того, чтобы заниматься делом, служить своим знанием народу и государству, занялась его оплевыванием». Она воспитана на чуждых идеях и идеалах, ее основное свойство – «пресмыкательство перед всем западным».

Проживая в Москве, М. П. Давыдов включился в работу Старообрядческого института. В 1918 г. было решено создать в Москве Старообрядческую Народную академию и на ее базе провести цикл лекций по истории и культуре старообрядчества. М. П. Давыдов должен был читать курс «Введение в историю старообрядчества». Его фамилию, среди прочих лекторов-старообрядцев, упомянул журнал «Голос Церкви» в короткой заметке «Курсы по истории и культуре старообрядчества»⁴. Открытие академии состоялось в помещении школы вспомогательного общества купеческих приказчиков на Маросейке⁵. Первую лекцию прочитал известный историк, профессор А. А. Кизеветтер. Основные положения исторического курса, который должен был читать М. П. Давыдов, в конспективной форме охарактеризованы в докладе, прочитанном на торжественном заседании учредителей академии в июле 1918 г. «Русь строится двумя живыми силами, – указывал М. П. Давыдов, – живой религией и ясным национальным самосознанием. Весь строй Московского государства отражает на себе эти основы русской общественности. Как верхи, так и низы Московской Руси пропитаны религиозными началами: московское правительство организуется около и под покровом Церкви, и на местах общество собирается также около Церкви и церквей. Начало местного церковного самоуправления, при-

несенное в Московскую Русь из Руси Киевской, создает крепкую и устойчивую основу, на которой вырастает могущественное Московское государство, стоящее твердо и непоколебимо, пока процесс централизации церковного и государственного управления не оттесняет местные церковные самоуправления от общественно-государственных дел...». Процесс государственной централизации привел и к церковному кризису. К середине XVII в. сложились две программы реформ: кружка ревнителей благочестия и Никона, поддерживаемая царем Алексеем Михайловичем. Возобладал курс, взятый царем и патриархом. «В конце XVII столетия завершаются закрепостительные процессы, – продолжал М. П. Давыдов. – Власть церковная вырождается в деспотизм архиерейского дома и становится на нерусский, антинациональный путь. Власть царская перерождается в императорскую, и реформирование общества передается в руки полицейского принуждения; государство теряет религиозную основу и связь с общественными силами. Таким образом, в XVIII столетии отвергаются как раз все те начала, во имя которых русское общество строило Русь, и само общество отделяется от государства»⁶. Различные старообрядческие согласия выступают с этого времени против государственного централизма и абсолютизма, вставая на защиту религиозно-общественных и национально-русских идеалов.

В том же 1918 г. старообрядческие учебные заведения прекратили свое существование.

«Критико-биографический словарь русских писателей и ученых» С. А. Венгерова сообщает о Максиме Петровиче Давыдове скупое: родился в 1887 г. в Петровском уезде Саратовской губ. в крестьянской семье, был учителем старообрядческой школы в Саратове, печатался в провинциальных изданиях, автор статей по старообрядческим вопросам⁷. Ничего нового не добавляют и разыскания Н. П. Рогожина, главного библиографа Всесоюзной книжной палаты⁸. Но обратим внимание: указываемый год рождения совпадает с тем, что отмечен в словаре псевдонимов И. Ф. Масанова, а значит, в книге попросту ошибка в имени, и имелся в виду именно наш старообрядческий публицист из Саратова.

Имя Максима Петровича Давыдова стоит на рекламном объявлении, приуроченном к выборам в Учредительное собрание в ноябре 1917 г. Старообрядцы в ту смутную эпоху смены власти предприняли усилия провести в него своих кандидатов. В июне 1917 г. постановлением Всероссийского съезда старообрядцев (Белокриницкой иерархии) было решено образовать во всех приходах политические исполнительные комитеты, которые должны были бы знакомить местное население с политической жизнью страны и готовить к выборам. Другим постановлением решено было организовать Политический союз старообрядцев всех согласий на основе одобренной съездом политической программы⁹.

М. П. Давыдов включился в политическую борьбу. Нижегородский политический союз старо-



обрядческих согласий выдвинул кроме него в Учредительное собрание Д. В. Сироткина (его имя стоит первым), С. Г. Фомичева, М. И. Бриллиантова и других лиц, всего девять человек. Рекламный список опубликован был в газете «Нижегородский листок», а в наше время перепечатан в качестве иллюстрации к статье С. Антонова «Выборы и старообрядцы» в нижегородской газете «Старообрядец» в 2000 г. Предвыборное объявление указывает адрес М. П. Давыдова в Москве: ул. Земляная, д. 73, кв. 4¹⁰. Никто из Политического союза старообрядческих согласий в Учредительное собрание не прошел.

В лице М. П. Давыдова мы обретаем замечательного старообрядческого публициста начала XX в., поднимавшего и разрабатывавшего те же темы, что, например, епископ Михаил (Семенов), И. А. Кириллов, С. И. Быстров: образование и просвещение, взаимоотношение веры и науки, их взаимная непротиворечивость. В годы Первой мировой войны исследовал влияние немецкой (и шире – западной) культуры и мысли на русскую, Германии на Россию, революционных перемен, царского отречения на все русское общество и старообрядчество как его часть. К сожалению, ничего не известно о деятельности М. П. Давыдова после 1918 г., вопрос о его возможном сотрудничестве в нестарообрядческих изданиях также подлежит изучению. Однако и та часть публикаций, среди которых лишь считанные статьи подписаны полной фамилией, могла бы лечь в основу отдельного сборника, способствуя тем самым более подробному изучению наследия старообрядческого публициста и апологета.

Примечания

- ¹ Масанов И. Словарь псевдонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей : в 4 т. М., 1956–1960. Т. 4. С. 156.
- ² Быстров С. Письмо Ф. Е. Мельникову от 30 апреля 1913 г. // РГБ. Ф. 164. Оп. 1. Карт. 21. Д. 9. Л. 4.
- ³ См.: Андреев Г. Христианская периодическая печать на русском языке. 1801–1917. Библиографический указатель : в 3 т. Нью-Йорк, 1998. Т. 2. С. 217.
- ⁴ См.: Курсы по истории и культуре старообрядчества // Голос Церкви. 1918. № 5. С. 267.
- ⁵ См.: Старообрядческая народная академия // Голос Церкви. 1918. № 6. С. 315.
- ⁶ Весенние 1918 года курсы Старообрядческой Народной академии по истории и культуре старообрядчества // Голос Церкви. 1918. № 7–8. С. 330–332.
- ⁷ См.: Венгеров С. Критико-биографический словарь русских писателей и ученых. 2-е изд. Т. I–IV. Пг., 1915–1918. Т. 1. С. 227.
- ⁸ См.: ОР РГБ. Ф. 683 (Рогожин Н. П.). Карт. 2. Д. 1. Л. 1.
- ⁹ Любопытная характеристика тех событий и задача, стоящая перед старообрядцами при выборах, озвучена была еп. Иннокентием (Усовым), см. его «Доклад Нижегородскому губернскому съезду Политического союза старообрядческих согласий» (Иннокентий (Усов), еп. Собр. соч. Т. 1. Статьи из старообрядческой периодики 1905–1918 гг. / сост., подг. текстов, вводная ст., примеч., указ. В. В. Боченкова. М., 2014. С. 412–414). (Наследие старообрядческих апологетов, начетчиков, писателей).
- ¹⁰ См.: Нижегородский листок. 1917. 12 нояб. С. 2. Выборы в Учредительное собрание проходили 12–14 ноября 1917 г.

Образец для цитирования:

Боченков В. В. М. П. Давыдов – забытый журналист-старообрядец из Саратова // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Филология. Журналистика. 2017. Т. 17, вып. 2. С. 227–233. DOI: 10.18500/1817-7115-2017-17-2-227-233.

Cite this article as:

Bochenkov V. V. M. P. Davydov – a Forgotten Old Believer Journalist from Saratov. *Izv. Saratov Univ. (N. S.), Ser. Philology. Journalism*, 2017, vol. 17, iss. 2, pp. 227–233 (in Russian). DOI: 10.18500/1817-7115-2017-17-2-227-233.